

**Zápis z volební valné hromady
Spolku studentů historie FF UK, z. s.**

18. října 2018, 19:15

místnost P301, budova FF UK, nám. Jana Palacha 2, Praha

1. Úvod

Program schválen optickou většinou

2. Přestavení Výroční zprávy

Marta Harasimowicz promluvila o finanční situaci spolku:

- Nějaké peníze bohužel dorazily na účet až po uzávěrce
- Nejvíce výdajů letos padlo na konferenci o VŘSR (část se jich nevrátila, protože jsme nedostali stipendium), dále na občerstvení na narozeninách Spolku, propagační předměty, Obscuru a seznamovací kurz
- Minulá valná hromada neschválila výši členských příspěvků, takže byly dobrovolné, nakonec jsme na nich ale vybrali slušnou částku

Seznamovací kurz představila jeho hlavní organizátorka Anna Fišerová:

- Bylo méně účastníků než loni, protože se neotevřel HES
- Příští rok už máme domluvený na stejném místě
- Anna F. děkuje zejm. Milošovi za sv. Efekta

Ondřej Crhák mluvil o ostatních akcích minulého roku:

- Přípravné kurzy byly úspěšné, za což děkuje Jakubovi Izdnému, do budoucna ale chce trochu změnit koncept – kratší přednášky, víc seminářů atd.
- Konference byla náročná, ale dobrá; Ondřej C. děkuje zejm. Jaromírovi za duchovní vedení a Martě za finance a catering
 - o Kolega Luboš se zachoval nesolidárně a sobecky, následkem čehož byl suspendován
- Proběhlo představení knihy Paměť v kameni
- Dále debata o roce 1848 („Polozapomenutá osmička?“), která byla velmi povedená; Anna F. děkuje zejm. Anně Kolářové za plakát
- Tradičně se v květnu konala oslava narozenin Spolku, která byla taktéž velmi úspěšná
- Obscura – Ondřej C. děkuje Janu Černému za to, že pro ni získal ISSN; bude se měnit redakce
- V minulém roce začalo fungovat Radio 201, které má úspěch a je super; děkujeme, Ondřej C. doufá, že bude pokračovat

Dále mluvil Ondřej C. o spolupráci s fakultou:

- Je užší než minulé roky
- Došlo k jisté konfrontaci s vedením některých historických ústavů kvůli znění výroční zprávy; Ondřej C. uznává, že byl poněkud příkrý, stojí si však za původním textem a říká, že je to potřeba, protože se nic neděje

Co se týče propagace Spolku, děkujeme Boleslavovi za tašky, jsou super, jednu má i prof. Beneš

Diskuze

- Slovo si jako první vzal kolega David Pavlorek a valné hromadě oznámil, že Studentská rada připravuje speciální opatření děkana pro rozdělování peněz spolkům (100 000Kč); bude to na StRadě a AS
- Dále se David P. vymezil vůči textu výroční zprávy; konkrétně mu vadí úvod, protože je to podle něj příliš zaujaté prohlášení předsedy (doporučení, kdo by měl být předsedkyní, které tam dle jeho názoru nepatří) – navrhuje vyškrtnout třetí odstavec/poslední větu na straně 4. Vadí mu také, že zpráva byla vyvěšena na webu Spolku dřív, než byla schválena
- Kolega Jaromír Mrňka nesouhlasí, prohlašuje, že „co není zakázané, je povolené“.
- Kolegyně Marta H. souhlasí s Davidem P., odvolává se na zvyklosti a úzus toho, jak má VZ vypadat
- Kolega Otmar Beneš si bere slovo jako další a seznamuje nás s tím, jak se k textu staví disciplinární komise: nevadí jí obsah, ale forma. Navrhuje vyškrtnout text v úvodu v části o vztazích s ústavou na str. 4 od „Rád bych chtěl také v této souvislosti podotknout“ do konce odstavce; dále na str. 9/10 od „Nicméně je nutné podotknout“ do konce
- Kolega Pavel Kovařík se ptá ohledně „agitace“ v úvodu (poslední odstavec na str. 4, boj proti fašismu, rasismu atd.) – Otmar B. říká, že je to ideologická vycpávka, Ondřej C. zase že ideologické poselství
- Kolega David P. se ptá, proč se spolek nezapojoval do různých sporů na fakultě, které proběhly minulý rok; Ondřej C. si myslí, že by se spolek měl zapojovat a tato témata otvírat
- Kolega Jaromír M. chválí VZ, zahřála ho u srdíčka a je rád, že Ondřej C. „našel odvahu ji takhle sepsat“; přijde mu, že je vidět problém posledních let, kdy ve spolku převládá „socializační funkce“, tzn. spolek pomáhá studentům, a vymizel původní náboj frustrace z podoby studia (úvody, zvláštní podmínky na zkouškách, státnice atd.); problémy trvají, spolek na ně upozorňuje a neřeší se; myslí si, že by spolek měl přestat být jen chůvou (toho se zakladatelé báli, že se to stane) a měl by také vytvářel kritickou platformu a dávat studentům naději, že bude líp
- Kolegyně Marta H. chce taky dát poselství – souhlasí se spoustou věcí, které řekl Jaromír M., má pocit, že spolek je na rozcestí a je několik vizí – pomáhání studentům, kritika a opozice a neziskovka na kultivaci diskuze a popularizaci historie, což spolek dělá už dlouho a dobře; myslí si, že je to něco, co by nejen výbor, ale celé členstvo

mělo vyřešit a shodnout se, co by měl spolek dělat aby, nebyly třenice mezi členy a členkami

- Ondřej C. souhlasí s Davidem P.

Hlasování

- Návrh Davida P. – schválen optickou většinou
- Návrh Otmara B. na str. 4: 12 pro, 8 proti a 5 se zdrželo – návrh nepřijat
- Návrh Otmara B. na str. 9/10: 9 pro, 10 proti a 6 se zdrželo – návrh nepřijat

Výsledek: SSH FFUK schvaluje VZ s odsouhlasenými změnami – schválen optickou většinou

3. Přestavení zprávy DK

Jakub I. se omlouvá za svoji nepřítomnost.

Otmar B. uklidil archiv, krom jednoho akademického roku máme všechny plakáty.

Výše členských poplatků nebyla loni stanovená, takže byla dobrovolná.

DK vyloučila členy a členky, kteří neplatili i minulý rok, kdy to bylo schváleno.

DK konstatuje, že situace je uspokojivá; připomínka je k webu, kam se nedostanou všechny věci, je neaktuální; má výhrady k VZ, že je zveřejněná před schválením, je moc emotivní a měla by být jen faktická, přesto ji ale schválila.

Kladně hodnotí konferenci.

Nastává generační obměna, doporučuje minimalizovat bariéru mezi výborem a členstvem spolku, které se může cítit vyloučené.

David P. kvituje připomínku k VZ, připomíná, aby byla změněna

Marta H. říká, že se bavila s Ondřejem C., který říkal, že VZ nejde posílat jako přílohu v mailu, proto byla poslána jako odkaz na web

SSH FFUK bere na vědomí zprávu DK – schváleno optickou většinou

4. Přijímání nových členů/členek a členské poplatky

Ondřej C. navrhuje 50Kč za semestr – schváleno optickou většinou

5. Volby

5.1. Ustanovení volební komise

Komise ve složení David Pavlorek, Martin Jelínek, David Smrček.

David P. seznámil všechny přítomné s pravidly a průběhem hlasování

5. 2. Volba předsedy a místopředsedy

5.2.1. Volba předsedy/předsedkyně

Ondřej C navrhuje Bc. Annu Fišerovou, 4. Bc. Historie – přijímá

- Je od prváku ve spolku, chce pokračovat v započatých projektech, myslí si, že je schopná a Ffabula pod jejím vedením nepůjde do pekel
- Marta H. se ptá, co je naplánované; Anna F. odpovídá, že představení knih (Sláva republice), Zbyněk Machát s Michalem Cápem plánují něco ke CARE, přípravné kurzy

Anna Fišerová byla zvolena 25 hlasy.

5.2.2. Volba místopředsedy/místopředsedkyně

Hedvika Klímová navrhuje Bc. Boleslava Šmejkal, 3. Bc. Historie – přijímá – 1

- Zapojuje se od prváku, dělal grafiku, propagační předměty, nyní Radio 201; zkrátka už teď dělá víc než někteří členové a členky výboru a kandidaturu má posvěcenou od Anny F.

Pavel Kovařík navrhuje Bc. Cyrila Mrázka, 1. NMgr. HOD – přijímá – 1

- Je i v jiných spolcích, dělá deskoffky; prohlásil, že hodlá kandidovat i do Studentské rady, ale chce mít jen jednu funkci, takže kdyby ho někde zvolili tak na případné členství ve výboru rezignuje

Anna F. navrhuje Pavla K. – nepřijímá

Jaromír M. se ptá, co je podle kandidátů hlavní spolková idea

- Boleslav Š. souhlasí s Martou H., myslí si, že všechny tři vize jsou nosné a měli by vybrat členové a členky; on zvládne všechno
- Podle Cyrila M. by to nemělo být pevně dané, členové a členky rozhodují demokraticky a kriticky, spolek by měl mít ideologické základy

Zvolen byl Boleslav Šmejkal v poměru 17:10.

5.3. Volba členů a členek výboru

Karel Kopenec navrhuje Anežku Lindaurovou, 1. Bc. Historie a Filozofie – přijímá

- Zanese do výboru čerstvý vítr, navíc se účastnila přípravných kurzů, takže může mít věcné připomínky a pomoci se změnou koncepce

Boleslav Šmejkal navrhuje Štěpána Truhlaříka, 2. Bc. Historie a Bohemistika – přijímá

- Chce pokračovat v tancování na stole, filmovém klubu a Radiu 201

Anna F. navrhuje Karla Kopence, 1. Bc. Historie a Dánština – přijímá

- Je v prvním ročníku, byl by novou hezkou tváří ve výboru

Ondřej C. navrhuje Miroslava Vašíka – nepřijímá

Pavel Kovařík navrhuje Michala Cápa – nepřijímá

Jaromír M. navrhuje Otmara B. a Tomáše Konečného – nepřijímají

Boleslav navrhuje Cyrila M. – přijímá

- Chtěl by spolupráci s jinými spolky, propagaci charitativních akcí spolku

Anna F. navrhuje Pavla K. – nepřijímá

Marta H. navrhuje Hedviku K., – nepřijímá

Karolína Švandová navrhuje Petra Vondráčka, přijímá

- Zastupuje HES, má zkušenost z Polisu, mohl by navázat spolupráci

Jaromír M. se zase ptá na vizi spolku

- A. L.: napřed se seznámí se spolkem, vize je podřízená spolku
- Š. T.: ztotožňuje se s výroční zprávou
- K. K.: pomohl by Anně F. dotáhnout její vize a podporoval by ji
- C. M.: viz výše, musíme mít ideologický základ, jít vpřed, žádná reakce
- P. V.: zastával by pluralitu názorů v rámci možností a boj proti ideologiím ve VZ

Marta H. se ptá, co je první konkrétní věc, na které by se chtěli podílet

- P. V.: místo námořnictva letectvo, víc konferencí
- C. M.: zlepšit komunikaci mezi spolky v rámci Studentské rady (po soc. sítích), chodit na všechny akce, což je ale nereálná vize
- K. K.: seznamovací kurz
- Š. T.: spolupráce s BOKem
- A. L.: propojování spolků (do určité míry), přednášky mimo rámec fakulty, seznamovací kurz

Tomáš K. se ptá, jestli mají nějakou zkušenost

- P. V.: v Polisu
- L.: moc ne, ale byla v přípravných kurzech
- K. K.: taky ne, ale dělal něco v OSN pro mládež
- M.: Studentská rada, deskovky
- Š. T.: už nemá co vytáhnout z torničky zkušeností

Členy a členkou výboru byli zvoleni Štěpán Truhlařík se 17 hlasy, Anežka Lindaurová s 16. hlasy a Cyril Mrázek se 14 hlasy. Petr Vondráček získal 12 hlasů a Karel Kopenec 8 hlasů.

7. Volba členů a členek DK

Anna F. navrhuje Tomáše K. – 2. roč. doktorátu, Moderní hospodářské a soc. dějiny – přijímá

- Už byl v několika podobných orgánech různých spolků, už byl několikrát nominován, ale nikdy nezvolen

Michal Cáp navrhuje Miroslava Vašíka, 4. Bc Historie – přijímá

- Zdůrazňuje, že se jmenuje Miroslav, ne Mirek; má hodně času, do spolku vstoupil až v červnu prvního ročníku, kdy si ho zamiloval

Ondřej C. navrhuje Otmaru – 3. NMgr. Moderní a soudobé dějiny na ÚČD – přijímá

- V DK byl minulé dva roky, ví, jak to chodí – dělají věci, co na ně zbydou (úklid skříně a archivu), což už je ale skoro hotové, takže může řešit jiné věci – bude rád, když se najde fašista/fašistka, rasista/rasistka nebo xenofob/ka, bude do čeho píchnout

Tomáš K. navrhuje Martu H. – 1. roč. doktorátu, České dějiny – přijímá

- Stejně jako Otmar je v DK dva roky, dělala finance, má zkušenosti a přehled o skříně a chce dohlížet/pomáhat novému pokladníkovi; profesně dělá granty, takže to je dobrá kvalifikace

Marta H. navrhuje Pavla K. – přijímá

- Chystá se hon na fašisty/fašistky, rád by tohle neklidné období přečkal v DK

Ondřej C. navrhuje Jaromíra M. – přijímá

- Myslí si, že se nemusí představovat, už je doktor z ÚHSD, zakladatel, dělá v ÚSTRU, něco ví a něco si myslí o spolku

Anna F. navrhuje Michala Cápa – přijímá

- Dva roky byl ve výboru, dělal na běžných spolkových akcích; DK vidí jako pokračování práce ve výboru, chtěl by ji omladit (až na to, že je starší lol)

Boleslav Š. se ptá na vizi spolku:

- T. K.: DK nevytváří vizi spolku, dohlíží na to, jestli výbor plní vizi, kterou si předsevzal
- M. V.: myslí si, že různé vize si navzájem neodporují
- O. B.: souhlasí s Tomášem K.
- M. H.: taky souhlasí s Tomášem K., spolek by měl být sebevědomý
- P. K.: Marta dohlíží a on trestá
- J. M.: spolek by měl být svorný (všemi prostředky)
- M. C.: spolek by měl být pro studenty, dohlížet a trestat

Členy a členkou DK byli zvoleni Marta Harasimowicz a Otmar Beneš se 17 hlasy a Tomáš Konečný se 14 hlasy. Pavel Kovařík dostal 11 hlasů, Michal Cáp 9 a Miroslav Vašík a Jaromír Mrňka po pěti hlasech.

8. Diskuze a Závěr

Konec v 22:11

Zapsala Hedvika Klímová