

Zápis z 8. schůze výboru Spolku studentů historie FF UK ve funkčním období 2018/19

Datum: 29. 5. 2019 od 16:30

Místo: Café NONA

Zasedání je veřejné, vyhlášené spolkovým emailem.

Přítomní členové výboru: Anna Fišerová, Boleslav Šmejkal, Cyril Mrázek

Hosté: Miroslav Vašík

Program schůze:

1. Úvod
2. Zhodnocení přípravných kurzů 2019
3. Ohlédnutí za akcemi uplynulého roku
4. Různé
5. Závěr

1. Úvod

Schůze byla zahájena v 16:30.

Zasedání výboru zahájila předsedkyně Anna Fišerová návrhem programu schůze – program schůze byl schválen (3/0/0).

Zápis z minulého dubnového výboru schválen nebyl, neboť ho tajemnice Anežka Lindaurová nestihla zaslat.

2. Zhodnocení přípravných kurzů 2019

Organizátoři Ondřej Crhák a Michal Cáp zaslali písemné vyhodnocení letošního ročníku (příloha č. 1 zápisu). Výbor ho vzal na vědomí.

3. Ohlédnutí za akcemi minulého roku

Předsedkyně Anna Fišerová hodnotí spolkové akce končícího akademického roku pozitivně a všem děkuje za jejich organizaci <3.

4. Různé

Bolek Šmejkal provedl sebekritiku ohledně projektu Radia 201. Spolu s kolegy Jelínkem a Truhlaříkem se jim to moc nedaří, protože nemají čas a lidi, které oslovují k účasti, zasílají slíbené materiály pozdě. Kolega Šmejkal zkusí do konce června dodělat díl na téma romských dějin. Otázka náborové akce do redakce – zkusit oslovit i lidi z jiných oborů.

Bolek by také chtěl dát na vědomí, že nás má všechny moc rád a bude se mu na CEU po FFabule hodně stýskat <3 <3. Zamýšlí se nad tím, že se mu možná bude stýskat i po profesoru Štaifovi.

5. Závěr

Výbor ukončen v 17:02.

Zapsala Anna Fišerová, předsedkyně

Příloha č. 1 – Zhodnocení přípravných kurzů 2019

V letošním roce došlo ke změně koncepce přípravných kurzů. Přednášky byly zkráceny na 90 minut a semináře na 60 minut. Novinkou se staly rovněž tzv. tematické přednášky, které měly být vedeny polo-seminární formou, a jejich délka byla rovněž 60 minut. Oproti minulým ročníkům tak došlo k rozšíření lektorského týmu na celkem 31 vyučujících. Výuku zajišťovali hlavně studenti magisterského a doktorandského cyklu historických oborů ze všech tří ústavů, ale i absolventi.

Jako každý rok se pro vyučující konal seminář s dr. Kamilem Činátlem, který lze brát za jakýsi úvod do didaktiky a zároveň prostor pro zodpovězení otázek. Původní plán, kdy měla být vyučujícím poskytnuta i přednáška k rétorice a didaktický workshop, nebyl naplněn. Námi dotazované osoby, které by tyto hodiny pro lektory a lektorky zvládly vést, jsou značně časově vytíženy, proto je pro příští rok dobré tuto aktivitu začít domlouvat více dopředu (platí i v případě dr. Činátla).

Finance

Letos došlo k navýšení celkové ceny kurzu na 4 100,- Kč. Cena přednášek byla zvednuta na 3 100,- Kč a seminářů na 1 900,- Kč. Jednotlivý den stál 500,- Kč. Platba probíhala opět skrze fakultní účet pod zúčtovacím střediskem 960185 na základě smlouvy „o partnerství a vzájemné spolupráci“, uzavřené mezi FF UK a Spolkem v říjnu roku 2012.

V současné chvíli čekáme na vyplacení stipendií, které je pozdrženo uvolněním postu tajemnice (pouze fakultní tajemník může dát příkaz k vyplacení). Vše je v řešení s paní E. Kaňkovou, která je asistentkou tajemníka. Otázka vyplacení peněz by měla být vyřešena v průběhu června.

Do kurzu se letos přihlásilo celkem 45 studentů, z čehož 31 si objednalo kurz celý. Zbýlých 14 si platilo jednotlivé dny.

Oproti minulému roku se snížily náklady na propagaci. Tisk plakátu byl zajištěn skrze FF UK a samotný leták na kurz byl zjednodušen, tudíž se snížila jeho pořizovací cena.

Náklady		Výnosy	
Lektoři	25 600,-	Celý kurz	130 200,-
Dozor	3250,-	Jednotlivé hodiny	27 000,-
Tisk	609,-		
Celkem	29 459,-	Celkem	157 200,-
Zisk			127 741-

Výplaty lektorům

Letos došlo k navýšení mzdových nákladů. Přednáška byla ohodnocena částkou 500,- Kč a seminář (i tematická přednáška) částkou 350,- Kč. Dozor na místě byl ohodnocen částkou

250,- Kč.

Lektor	Částka
Babička, Martin	1000,-
Cáp, Michal	1350,-
Crhák, Ondřej	1550,-
Černý, Jan K.	350,-
Drnek, Kryštof	500,-
Dufková, Tereza	1350,-
Fišerová, Anna	350,-
Holeček, Kajetán	350,-
Hrdinová, Lenka	500,-
Hubáčková, Pavla	500,-
Izdný, Jakub	1200,-
Jandák, Marek	500,-
Karlíková, Valentina	1350,-
Kessler, Vojtěch	700,-
Konečný, Tomáš	1050,-
Kopřivová, Štěpánka	1000,-
Košátková, Anna	1400,-
Kovařík, Pavel	350,-
Kurz, Michal	700,-
Liepoldová, Tereza	350,-
Malý, Jan	500,-
Moskovič, Boris	700,-
Prošvicová, Lenka	850,-
Raška, Jakub	1050,-
Smrček, David	1500,-
Štětka, Ondřej	1500,-

Tomášek, Jan	1200,-
Vacek, Josef	1050,-
Vašíček, Josef	500,-
Veselá, Jaroslava	350,-
Celkem	25 600,-

Dozor	Částka
Cáp, Michal	1500,-
Crhák, Ondřej	750,-
Fišerová, Anna	500,-
Izdný, Jakub	250,-
Šmejkal, Boleslav	250,-
Celkem	3250,-

Hodnocení výuky

Studenti hodnotili lektory pomocí stupnice 1–5, tj. jako klasické známkování. Hodnocení probíhalo písemně vždy po každé hodině. Údaje uvedené v tabulce jsou celkovým průměrem lektora, tj. jaký byl jeho průměr sečtením hodnocení ze všech hodin.

Většina lektorů své hodiny zvládla velice dobře. Nejhorší hodnocení je 1, 86.

Celkově je ale nutné hodnocení brát částečně s rezervou, většina účastníků se vůbec poprvé setkala s konceptem typu výukový kurz.

Lektor	Průměr
Babička, Martin	1,10
Cáp, Michal	1,0
Crhák, Ondřej	1,0
Černý, Jan K.	1,0
Drnek, Kryštof	Exkurze nehodnocena
Dufková, Tereza	1,0
Fišerová, Anna	1,14
Holeček, Kajetán	1,6

Hrdinová, Lenka	1,18
Hubáčková, Pavla	1,45
Izdný, Jakub	1,14
Jandák, Marek	1,5
Karlíková, Valentina	1,15
Kessler, Vojtěch	1,0
Konečný, Tomáš	1,09
Kopřivová, Štěpánka	1,0
Košátková, Anna	1,07
Kovařík, Pavel	1,07
Kurz, Michal	1,0
Liepoldová, Tereza	1,09
Malý, Jan	1,86
Moskovič, Boris	1,22
Prošvicová, Lenka	1,14
Raška, Jakub	1,57
Smrček, David	1,19
Štětka, Ondřej	1,76
Tomášek, Jan	1,0
Vacek, Josef	1,0
Vašíček, Josef	1,04
Veselá, Jaroslava	1,34

Dále zkušebně probíhalo elektronické hodnocení celých dnů. Výtky a pochvaly se překrývají s hodnoceními jednotlivých lektorů. Metodika tohoto hodnocení byla v zásadě stejná jako u hodnocení lektorů. Jen číselná škála 1–5 byla nahrazena škálou 1–10 (nejnižší číslo = nejpozitivnější). Návratnost tohoto dotazníku byla oproti papírovým hodnocením velice nízká a pohybovala se mezi 3–8%. Proto bychom tento způsob hodnocení pro příští ročníky opustili.

Studenti dále hodnotili výuku pomocí slovních komentářů. Z tohoto hodnocení vyplývá několik doporučení pro příští rok:

- Všichni lektoři by měli mít prezentace, které budou přehledné a ve strukturovaném vztahu k výkladu, nejen tematické obrázky.
- Hodiny by měly mít pevnou kostru – lektor by měl být schopen vybrat látku tak, aby ji během 90 minut stihl odvykládat.
- Semináře a tematické přednášky by měli mít vyšší časovou dotaci, tj. místo 60 minut by měli mít 90.
- Uvědomit si, že je nemůžeme naučit všechno.

Obecná zjištění z hodnocení:

- Starší lektoři mají problém adaptace na kratší časové úseky. Mnohdy jim nestačí ani 90 minut.
- Výuka často sklouzává do frontálního zahlcení informacemi a někteří vyučující pak mluví příliš rychle, protože nestíhají.
- Noví lektoři a lektorky se velice dobře adaptovali. Někteří byli zřejmě trochu nervózní, ale to je pochopitelné. Nicméně to není problém, který by se v zásadě sám neodboural.
- Před začátkem příštího kurzu zorganizovat workshop s lektory, na kterém se synchronizují přednášky a semináře, aby nedocházelo k tematickým (např. kroniky na semináři, tematické i obecné přednášce) a časovým překryvům (např. Francouzská revoluce, I. světová válka, jak na českých, tak na obecných dějinách) a ujasní se jejich návaznost.